

Nuorisosäätiö sr

Hiihtäjäntie 7
00810 Helsinki

Päätös oikaisuvaatimukseen 22151/651/16

Päätös Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (ARA) hylkää Nuorisosäätiön oikaisuvaatimuksen koskien ARAn 4.6.2018 antamaa päätöstä, jolla ARA on peruuttanut Nuorisosäätiön yleishyödyllisyysaseman 4.6.2018 ja ehdollisesti irtisanonut aravalainat ja lakkauttanut korkotuen. ARA kuitenkin hyväksyy Nuorisosäätiön vaatimuksen, että ARAn 4.6.2018 antamaa päätöstä yleishyödyllisyysaseman lakkauttamisesta ei panna täytäntöön ennen kuin asia on lainvoimainen. Se, että ARAn 4.6.2018 antama päätös ei ole lainvoimainen, ei kuitenkaan estä ARAA tekemästä päätöstä Nuorisosäätiön aravalainojen irtisanomisesta ja korkotuen lakkauttamisesta, ellei syy ni-
meämisen peruuttamiseen ole poistunut ennen 4.12.2018.

Nuorisosäätiön oikaisuvaatimuksessa esittämät keskeiset perustelut

Nuorisosäätiö esittää oikaisuvaatimuksessaan, että Nuorisosäätiön hallinnossa on tapahtunut olennaisia muutoksia ARAn päätöksen antamisen jälkeen ja ne pitäisi ottaa huomioon asiassa. Lisäksi Nuorisosäätiö perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että sen yleishyödyllisyysäännösten vastaiset lainat ja vakuudet oli alun perin tarkoitettu tilapäisiksi, mutta toiminnan julkinen käsittely on aiheuttanut sen, ettei lainoitusta ole saatu purettua tarkoitettussa aikataulussa.

Lisäksi Nuorisosäätiö esittää oikaisuvaatimuksessaan, että ARAn antama aika on ollut riittämätön. Nuorisosäätiö esittää, että ARA antoi suostumuksensa ulkoisen lainoituksen ottamiseen ja rakennejärjestelyn toteuttamiseen vasta 19.10.2017 käsityksessä. Nuorisosäätiön antaman oikaisuvaatimuksen mukaan myös aika sisäisen lainoituksen purkamiseen on ollut liian lyhyt.

Nuorisosäätiö esittää oikaisuvaatimuksessaan myös, että Nuorisosäätiö on pyytänyt ARAn johdolta 15.12.2015 ja sen jälkeen uudelleen 12.2.2016 neuvottelu-aikaa rahoituksen uudelleen järjestelyyn liittyen. Tapaaminen konsernin rakenteen uudelleenjärjestämiseen liittyen järjestettiin 8.3.2016. Oikaisuvaatimuksen mukaan Nuorisosäätiö pyrki siten oma-aloitteisesti selvittämään ja uudelleenorganisomaan konsernin rakennetta jo vuoden 2016 alussa.

Päätöksen perustelut

Lainoituksen tilapäisyys

ARAn käsityksen mukaan väite yleishyödyllisyysäännösten vastaisten lainojen ja vakuuksien tilapäisyydestä ei pidä paikkaansa. Laina-ajat ovat olleet usein pitkiä ja

annetut vakuudet ovat pitkien sopimuksista johtuvien velvoitteiden täyttämisen vakuutena. Nuorisosäätiön toiminnan julkisen käsittely ei ole johtunut ARasta, vaan Yle alkoi tutkia Nuorisosäätiön toimintaa jo ennen ARAn tarkastusta. ARAn käsityksen mukaan käsittely on ollut osin julkista, koska media on ollut kiinnostunut yleishyödylliseksi nimetyn Nuorisosäätiön toiminnasta, joka ei ole täyttänyt aravalain ja korkotukilain yleishyödyllisyysedellytyksiä. Ylipäätään asian julkisuudella ei ARAn käsityksen mukaan ole merkitystä arvioitaessa ARAn 4.6.2018 tekemää päätöstä.

Määräajan pituus

ARA kehotti 30.6.2017 Nuorisosäätiötä järjestelemään antamansa lainat ja vakuudet niin, etteivät annetut lainat ja vakuudet riko aravalain ja korkotukilain yleishyödyllisyysäännöksiä. Nuorisosäätiö toimitti ARAlle selvitykset 1.9.2017 ja 29.9.2017, sekä täydensi niitä 8.10.2017. Selvityksissään Nuorisosäätiö ilmoitti maksavansa ja järjestelvänsä edellä mainitut lainat ja vakuudet 31.12.2017 mennessä niin, että ne eivät riko aravalain ja korkotukilain yleishyödyllisyysäännöksiä. Nuorisosäätiö esitti myös, että se luopuu 31.12.2017 mennessä omistamastaan Tallinnassa sijaitsevasta tontista, josta ARA on Nuorisosäätiötä myös huomauttanut.

ARA antoi saamiensa selvitysten jälkeen 19.10.2017 Nuorisosäätiölle korkotukilain 26 §:n 3 momentin ja aravalain 15 c §:n 3 momentin mukaisen käskypäätöksen, jossa se edellytti Nuorisosäätiötä tekemään edellä mainitut toimenpiteet 31.1.2018 mennessä ja antamaan niistä selvityksen ARAlle 14.2.2018 mennessä.

ARAn käsityksen mukaan ARAn antama määräaika oli kuukauden pidempi kuin Nuorisosäätiön itse esittämä aika lainojen ja vakuuksien järjestelylle.

Nuorisosäätiö antoi 14.2.2018 ARAlle selvityksen sen tekemistä toimenpiteistä. Selvityksen mukaan toimenpiteet olivat viivästyneet, jonka johdosta ARA päätti antaa Nuorisosäätiölle lisääaikaa toimenpiteiden tekemiseen 29.3.2018 saakka. Nuorisosäätiö antoi ARAlle selvityksen 29.3.2018. Selvityksen mukaan toimenpiteet olivat edelleen viivästyneet, jonka vuoksi Nuorisosäätiö pyysi ARAlta lisääaikaa niiden tekemiseen.

ARA ilmoitti 24.4.2018 Nuorisosäätiölle, että Nuorisosäätiön tekemät toimenpiteet eivät ARAn käsityksen mukaan ole olleet riittäviä, jonka johdosta ARA tulee käsittelemään ja päättämään Nuorisosäätiön yleishyödyllisyysaseman poistamista koskevan asian ARAn johtokunnan kokouksessa 4.6.2018.

ARA teki päätöksen nimeämisen peruuttamisesta siten viisi kuukautta sen ajankohdan jälkeen, kun Nuorisosäätiö itse oli alun perin ilmoittanut tekevänsä toimenpiteet. ARAn käsityksen mukaan se on antanut Nuorisosäätiölle runsaasti aikaa ja sen vuoksi ARA pitää väitettä määräajan riittämättömyydestä perusteettomana.

Nuorisosäätiön pyytämät neuvotteluajat

Nuorisosäätiö on pyytänyt ARAn johdolta 15.12.2015 ja sen jälkeen uudelleen 12.2.2016 neuvottelu aikaa rahoituksen uudelleen järjestelyyn. Tapaaminen järjestettiin 8.3.2016.

ARAn rahoitusyksikössä vuodenvaihte on tavanomaisesti ollut vuoden kiireisintä aikaa. Tämä johtuu siitä, että silloin käsitellään koko vuoden erityisryhmien investointiavustuksia koskevat hakemukset. Tämän vuoksi tapaamisaikoja on vuodenvaihteessa erittäin hankala saada sovittua. Tapaaminen saatiin sovittua kuitenkin kohtuullisen ajan kuluttua 8.3.2016 ja toinen tapaaminen 12.4.2016.

12.4.2016 järjestetyssä palaverissa Nuorisosäätiö ilmoitti, että heidän organisaatiorakennemuutos on lähtemässä vireille, ja että Nuorisosäätiön seuraava hallituksen kokous on 19.4.2016. Organisaatiomuutosasiaa ei kuitenkaan käsitelty Nuorisosäätiön hallituksessa talvella eikä keväällä 2016 pidettyjen hallituksen kokousten pöytäkirjojen perusteella.

Tapaamiset järjestettiin ennen tarkastuksen aloittamista, joten voidaan ajatella, että Nuorisosäätiön olisi voinut olettaa aloittavan lainojen ja vakuuksien järjestelyn ja organisaatiomuutoksen jo ennen kuin tarkastusta on edes aloitettu. Tästä huolimatta Nuorisosäätiö ei ollut tehnyt mitään konkreettisia toimenpiteitä asian edistämiseksi Nuorisosäätiön hallituksen kokousten pöytäkirjojen perusteella. ARAn käsityksen mukaan tapaamisen järjestämisen lykkääntymisellä vuodenvaihteessa 2015-2016 vajalla kolmella kuukaudella ei ole vaikutusta ARAn 4.6.2018 tekemään yleishyödyllisyysaseman poistamista koskeneeseen päätökseen.

ARAn 19.10.2017 antama suostumus (käskypäätös)

ARA on saanut Nuorisosäätiöltä 29.6.2017 antamansa kehotuksen jälkeen selvityksen 1.9.2017 ja 29.9.2017 sekä näitä koskeneen täydennyksen 8.10.2017.

ARA antoi Nuorisosäätiölle käskypäätöksen 19.10.2017, jossa se hyväksyi Nuorisosäätiön edellä mainituissa selvityksissään esittämän tavan purkaa yleishyödyllisyysäännösten vastainen tila. ARAn käsityksen mukaan asian käsittelyaika ARAssa täyttää hyvän hallinnon vaatimukset. Asian käsittelyajalla ARAssa ei siten ole vaikutusta ARAn 4.6.2018 antamaan päätökseen. Lisäksi ARA huomauttaa, että ARAlta pyydetty suostumus koski pääasiassa rakennejärjestelyä eikä yleishyödyllisyyslainsäädännön vastaisen lainoituksen ja vakuuksien purkamista. ARA on edellyttänyt yleishyödyllisyysäännösten vastaisten lainojen ja vakuuksien purkamista jo aiemmin 29.6.2017 antamassaan huomautuksessa.

Nuorisosäätiön hallinnossa tapahtuneet muutokset

ARA pitää hyvänä, että rikoksista epäiltynä oleva entinen Nuorisosäätiön toimitusjohtaja Aki Haaro ja entinen Nuorisosäätiön hallituksen puheenjohtaja Perttu Nousiainen eivät enää kevästä 2018 lähtien ole olleet Nuorisosäätiön hallinnossa. ARA pitää hyvänä myös, että Nuorisosäätiön entinen hallitus on kokonaisuudessaan vaihtunut ARAn 4.6.2018 antaman päätöksen jälkeen, sillä hallituksen tehtäviin kuuluu säätiön toiminnan ja johdon valvonta, sekä merkittävät strategiaa, organisaatiota, rahoitusta ja investointeja koskevat asiat.

ARAn käsityksen mukaan ARAn 4.6.2018 antaman päätöksen jälkeen tapahtuneilla seikoilla ei ole merkitystä arvioitaessa 4.6.2018 annetun päätöksen oikeellisuutta. Lisäksi ARA huomauttaa, että sillä seikalla, että Nuorisosäätiön johto vaihtuu, ei sinällään ole merkitystä arvioitaessa yleishyödyllisyysäännösten toteutumista.

Sovelletut oikeusohjeet

Aravalain 15 d §:n 1 momentin 1 kohta ja 37 §:n 2 momentti
Korkotukilain 27 §:n 1 momentin 1 kohta ja 37 §:n 3 momentti


Hannu Rossilähti
ylijohtaja


Mikko Laakso
ylitarkastaja

VALITUSOSOITUS

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava mainitulle hallinto-oikeudelle viimeistään 30 päivänä päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Saantitodistus osoittaa tiedoksisaantipäivän.

Helsingin hallinto-oikeuden osoite on Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja sen mukaan kuin hallintolainkäyttölain (586/1996) 21 §:ssä säädetään.